



Os Planos de Manejo Florestal Sustentável no Amazonas (1º semestre 2008)

Fonte: base de dados IPAAM

Jean François Kibler - Floresta Viva
Manaus - Agosto de 2008

Esta análise da situação do manejo florestal no Estado do Amazonas (1º semestre 2008) foi desenvolvida pelo Projeto Floresta Viva a pedido das instituições do « GT Manejo Florestal »*, com o objetivo de identificar os principais desafios a serem superados para aprimorar a promoção do Manejo Florestal Sustentável em Pequena Escala no Amazonas.

O autor da análise é Jean François Kibler (engenheiro agro-economista), coordenador do projeto.

O Projeto Floresta Viva tem por objetivo a promoção do manejo florestal sustentável com enfoque na produção e comercialização de madeira no Estado do Amazonas. Está sendo implementado pelo GRET e a SDS e órgãos vinculados (ADS, IPAAM), em parceria com o IDAM, a EAFM, a FDB, a FUCAPI e o IDSM.

O projeto é co-financiado pelo Governo do Estado do Amazonas, por meio dos parceiros do setor público, e através do GRET pela Comissão Europeia (prog. UE “Florestas tropicais e outras florestas dos países em desenvolvimento” - Linha orçamental B7 – referência do projeto : ENV/2004/081-658).

O projeto iniciou em junho de 2005, para uma duração de 43 meses.

*: Grupo de Trabalho inter-institucional criado em 2008 para coordenar as ações de promoção do manejo florestal sustentável no Amazonas implementadas pelos órgãos públicos

Parceiros do Projeto Floresta Viva:

GRET	Groupe de Recherche et d'Echanges Technologiques / Grupo de Pesquisa e Intercâmbios Tecnológicos
SDS	Secretaria do Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável do Estado do Amazonas (SDS)
ADS	Agência de Desenvolvimento Sustentável do Amazonas
IPAAM	Instituto de Proteção Ambiental do Amazonas
IDAM	Instituto de Desenvolvimento Agropecuário e Florestal Sustentável do Estado do Amazonas
EAFM	Escola Agrotécnica Federal de Manaus
FDB	Fundação Djalma Batista
FUCAPI	Fundação Centro de Análise, Pesquisa e Inovação tecnológica
IDSM	Instituto de Desenvolvimento Sustentável de Mamiraua (IDSM).

- I. Apresentação da base**
- II. Importância relativa das diferentes categorias de PM**
- III. O licenciamento ambiental dos PM**
- IV. Os PM nos municípios do Amazonas: mapas**
- V. Os PM nos municípios do Amazonas: dados detalhados**
- VI. Principais dificuldades e desafios identificados, e contribuições do Projeto Floresta Viva**



I. Apresentação da Base

A base IPAAM dos PM

- Em várias oportunidades foi expressada pelas instituições do GT Manejo Florestal a necessidade de uma base atualizada e compartilhada sobre os PM existentes no Estado do Amazonas (cf. oficina interinstitucional de fevereiro de 2008 organizada pela SEAFE).
- Na espera da implementação do Sistema de Gestão Ambiental do Amazonas - SIGAM (2009?), o Projeto Floresta Viva contratou em maio de 2008, duas consultoras selecionadas pela Gerência de Controle Florestal e Agropecuário GCFA – IPAAM para elaborar uma base provisória dos PM existentes no Estado do Amazonas, com base na revisão sistemática dos processos da GCFA.
- Essa base, conforme Termo de Referência, aprovada pelo IPAAM, deverá ser atualizada a cada mês (segundo informação do IPAAM), e será socializada com todas instituições do GT Manejo Florestal, assim como para a cidadania por meio dos portais institucionais, conforme requer a Lei.

O processamento da base IPAAM dos PM

- A base foi entregue ao PFV em dois arquivos Excel, em formato bruto, no dia 15 de julho de 2008.
- O PFV processou a base da seguinte forma:
 - Padronização das informações para efeito de manuseio da base
 - Formatação das informações para efeito de manuseio da base
 - Correção de dados manifestamente errados (vigência anunciada das LO, modalidade anunciada de PM....)
 - Definição de categorias para efeito de análise (modalidades de PM, documentos fundiários, pendências...)

O processamento da base IPAAM dos PM

- **O PFV processou as informação de maneira a analisar os seguintes parâmetros:**
 - **Importância relativa dos PM:** empresarial, comunitário, PMFSPE com talhão, PMFSPE SDS sem talhão
 - **Situação dos PM:** licenciados /não licenciados,
 - **Distribuição dos PM no Estado:** por município, por pólo
 - **Principais desafios no processamento IPAAM:** vistorias, análise técnica...
 - **Principais notificações encaminhadas ao IDAM:** POA, POS, TACARL, plano...
- **Algumas informações foram vizualizadas em mapas simplificados**

Pendências

- A base não era totalmente atualizada no momento da entrega ao PFV (ex: faltavam alguns PM de Carauari e Boa Vista do Ramos). Precisa encontrar uma forma de gestão dos processos que permita atualizar a base sistematicamente.
- Alguns dados deveriam ser revisados e verificados (devido provavelmente a erros de digitação)
- A GCFA se comprometeu em verificar com o GGEO/IPAM a possibilidade de digitalizar os PM num SIG (Arcview...), com base nas referências GPS que constam nas LO dos PM.
- Está previsto o IPAAM revisar, complementar e atualizar a sua base de PM
- Está previsto cruzar a base de PM do IPAAM com a base do PM do IDAM.



II. Importância relativa das categorias de PM

Categorias de PM

- **PMF empresariais:** PM > 500 ha, com talhão, empresa
ref. legal: IN 05 IBAMA, IN 05 SDS
- **PMF comunitários:** PM > 500 ha, com talhão, associação comunitária
ref. legal: IN 05 IBAMA, IN 05 SDS
- **PMFPE com talhão:** PM < 500 ha, com talhão, empresa ou particular
ref. legal: IN 05 IBAMA, IN 05 SDS
- **PMFSPE sem talhão***: PM < 500 ha, sem talhão, pequeno extrator
ref. legal: IN 02 SDS

* : categoria de plano de manejo promovida pela PZFV desde 2003.

Importância relativa das categorias de PM

TODOS PM

TOTAL PM DA BASE		n° de PM		superfície APM		superfície propriedades	
		n°	%	hectares	%	hectares	%
> 500 ha	PMF empresariais	65	8%	92.454	30%	196.901	37%
	PMF comunitários	31	4%	39.332	13%	100.045	19%
< 500 ha	PMFSPE com talhão	54	7%	10.995	4%	26.343	5%
	PMFSPE sem talhão SDS	598	76%	159.857	52%	206.917	39%
	PMFSPE com ou sem	44	6%	2.206	1%	4.337	1%
total		792	100%	304.844	100%	534.543	100%

- em 5 anos, a SDS promoveu 598 PMFSPE/SDS com uma superfície de 160 000 ha
- os PMFSPE/SDS representam mais de 50% da superfície manejada do Estado
- superfície da Área do Plano de Manejo (APM): indica a superfície manejada
- superfície da Propriedade: inclui as Áreas de Reserva Legal averbadas

Importância relativa das categorias de PM

PM COM LO

PM COM LO VALIDA		n° de PM		superficie APM		superficie propriedades	
		n°	%	hectares	%	hectares	%
> 500 ha	PMF empresariais	18	11%	24.528	28%	45.456	26%
	PMF comunitários	25	16%	33.066	37%	85.008	49%
< 500 ha	PMFSPE com tahão	17	11%	2.775	3%	4.896	3%
	PMFSPE sem talhão SDS	97	62%	27.830	32%	37.070	21%
	PMFSPE com ou sem	0	0%	0	0%	0	0%
total		157	100%	88.199	100%	172.430	100%

- 97 PMFSPE/SDS tem LO, com uma superficie de 28 000 ha (1° semestre de 2008)
- os PMFSPE/SDS com LO válida representam 30% da superficie manejada do Estado
- os PMFSPE/SDS, os PMF comunitários, e os PMF empresarias com LO válida tem superficies similares

Importância relativa das categorias de PM

TODOS PM

		n° de PM		superfície APM		superfície propriedades	
		n°	%	hectares	%	hectares	%
populações tradicionais	PMF comunitários e pequena escala	629	79%	199.189	65%	306.962	57%
	PMF comunitários	31	4%	39.332	13%	100.045	19%
	PMFSPE sem talhão SDS	598	76%	159.857	52%	206.917	39%
PT ou Invest	com ou sem talhão (verificar)	44	6%	2.206	1%	4.337	1%
investidores	PMFSPE com talhão	54	7%	10.995	4%	26.343	5%
empresários	PMF empresariais	65	8%	92.454	30%	196.901	37%
total		792	100%	304.844	100%	534.543	100%

- 629 PMF tem um foco socio-ambiental*, com uma superfície manejada de 200 000 ha
- os PMF com foco socio-ambiental representam mais de 65% da superfície manejada do Estado

* : assumimos que os PM com “foco socio-ambiental” são os PMFSPE sem talhão e os PMF comunitários, geralmente implementados por populações tradicionais (comunidades, pequenos produtores...) com fim de geração de renda para sustentar as famílias. (Os PMF empresariais e os PMFSPE com talhão correspondem mais a uma lógica de investimento de oportunidade e geração de lucro.)

Importância relativa das categorias de PM

PM COM LO

		n° de PM		superfície APM		superfície propriedades	
		n°	%	hectares	%	hectares	%
populações tradicionais	PMF comunitários e pequena escala	122	78%	60.896	69%	122.078	71%
	PMF comunitários	25	16%	33.066	37%	85.008	49%
	PMFSPE sem talhão SDS	97	62%	27.830	32%	37.070	21%
PT ou Invest	com ou sem talhão (verificar)	0	0%	0	0%	0	0%
investidores	PMFSPE com talhão	17	11%	2.775	3%	4.896	3%
empresários	PMF empresariais	18	11%	24.528	28%	45.456	26%
total		157	100%	88.199	100%	172.430	100%

- 122 PMF com LO válida tem um foco socio-ambiental, com uma superfície manejada de 60 000 ha (1º semestre de 2008)



III. O licenciamento ambiental dos PM

Situação dos PM no Amazonas: números

	PM empresarias	PMFSPE talhão	PM comunitários	PMFSPE SDS sem tahão	PMFSPE verificar	TOTAL
Planos de manejo florestal Amazonas	65	54	31	598	44	792
com LO válida	18	17	25	97		157
não compareceu para recebimento da LO				15		15
licenciado vencida	40	27	2	230	7	306
não licenciado	7	9	4	255	21	296
informação incompleta sobre situação		1		1	16	18

- 500 PMFSPE/SDS elaborados com apoio do Estado não tem LO válida (1º semestre de 2008)

Situação dos PM no Amazonas: percentuais

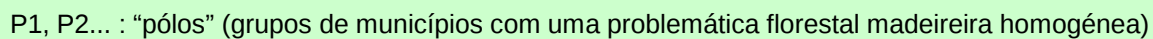
	PM empres.	PMFSPE talhão	PM comunit.	PMFSPE SDS	PMFSPE verificar	TOTAL
Planos de manejo florestal Amazonas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
com LO válida	28%	31%	81%	16%		20%
não compareceu para recebimento da LO				3%		2%
licença vencida e não licenciado	72%	67%	19%	81%	64%	76%
informação incompleta sobre situação		2%		0%	36%	2%

- 16% dos PMFSPE/SDS elaborados com apoio do Estado tem LO válida (1º semestre de 2008)



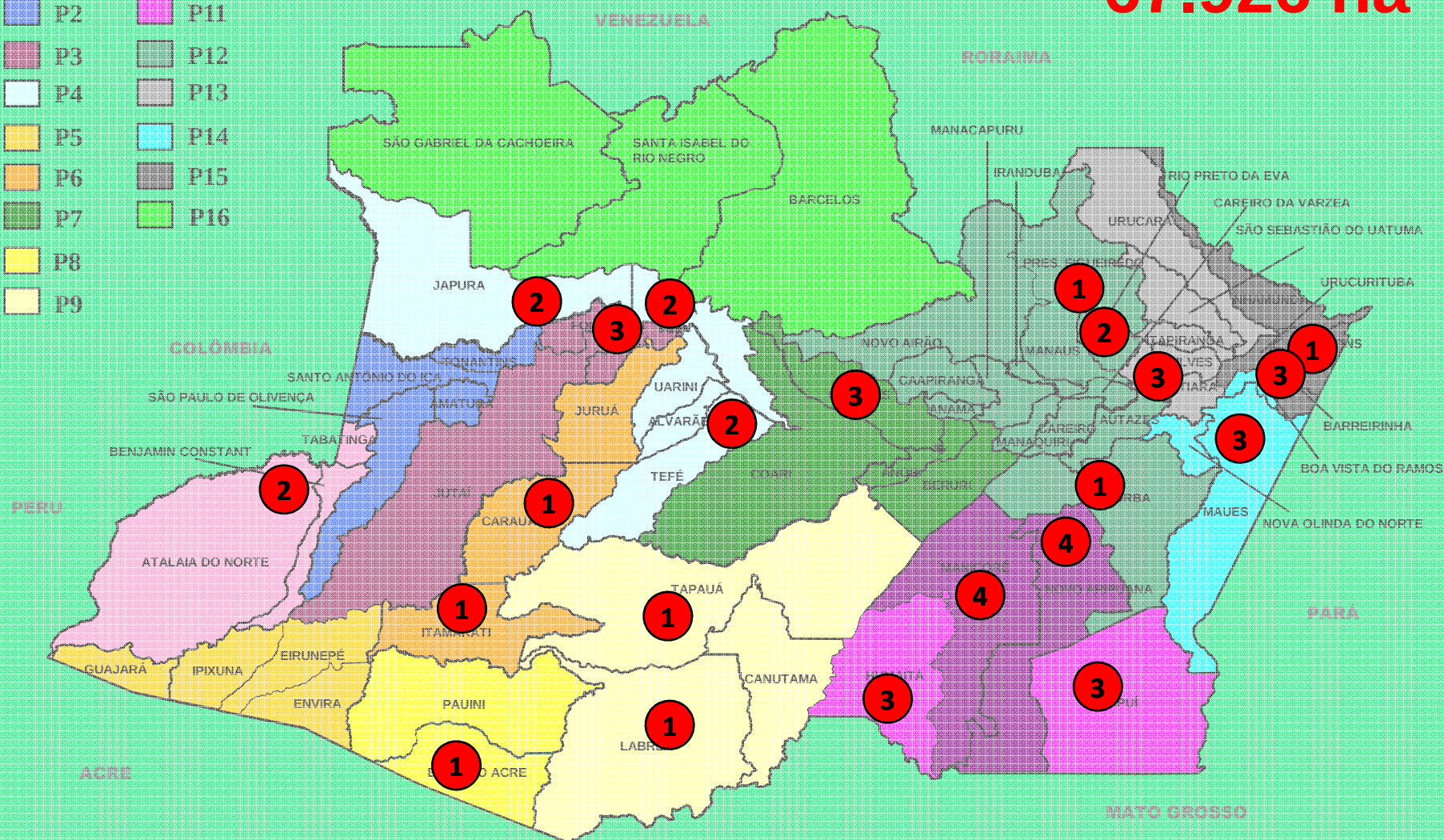
IV. Os PM nos municípios do Amazonas: mapas

24.528 ha



47 PM empresarias sem LO

67.926 ha

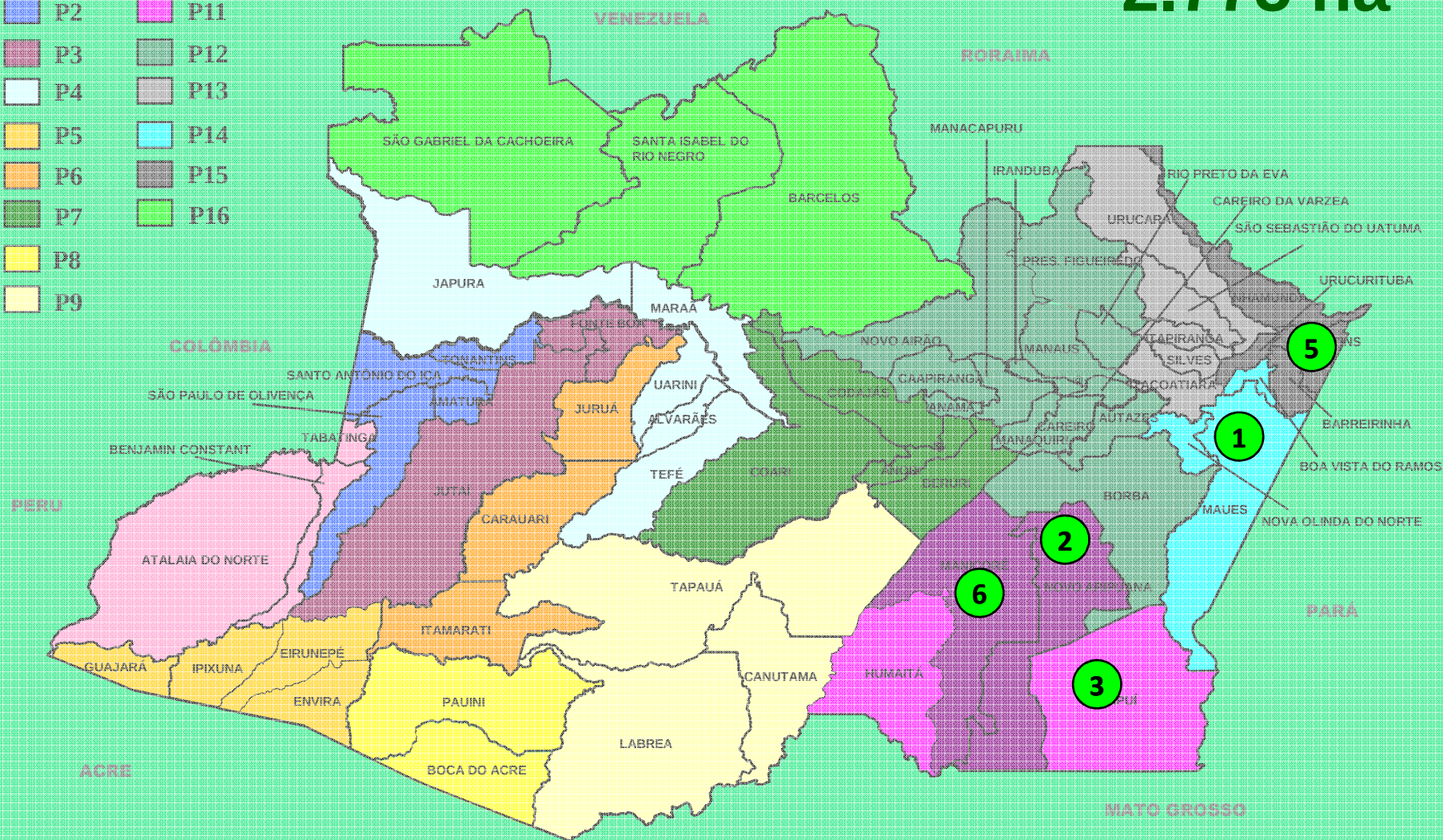


5/6/2005

P1, P2... : "pólos" (grupos de municípios com uma problemática florestal madeireira homogênea)

17 PMFSPE com talhão com LO

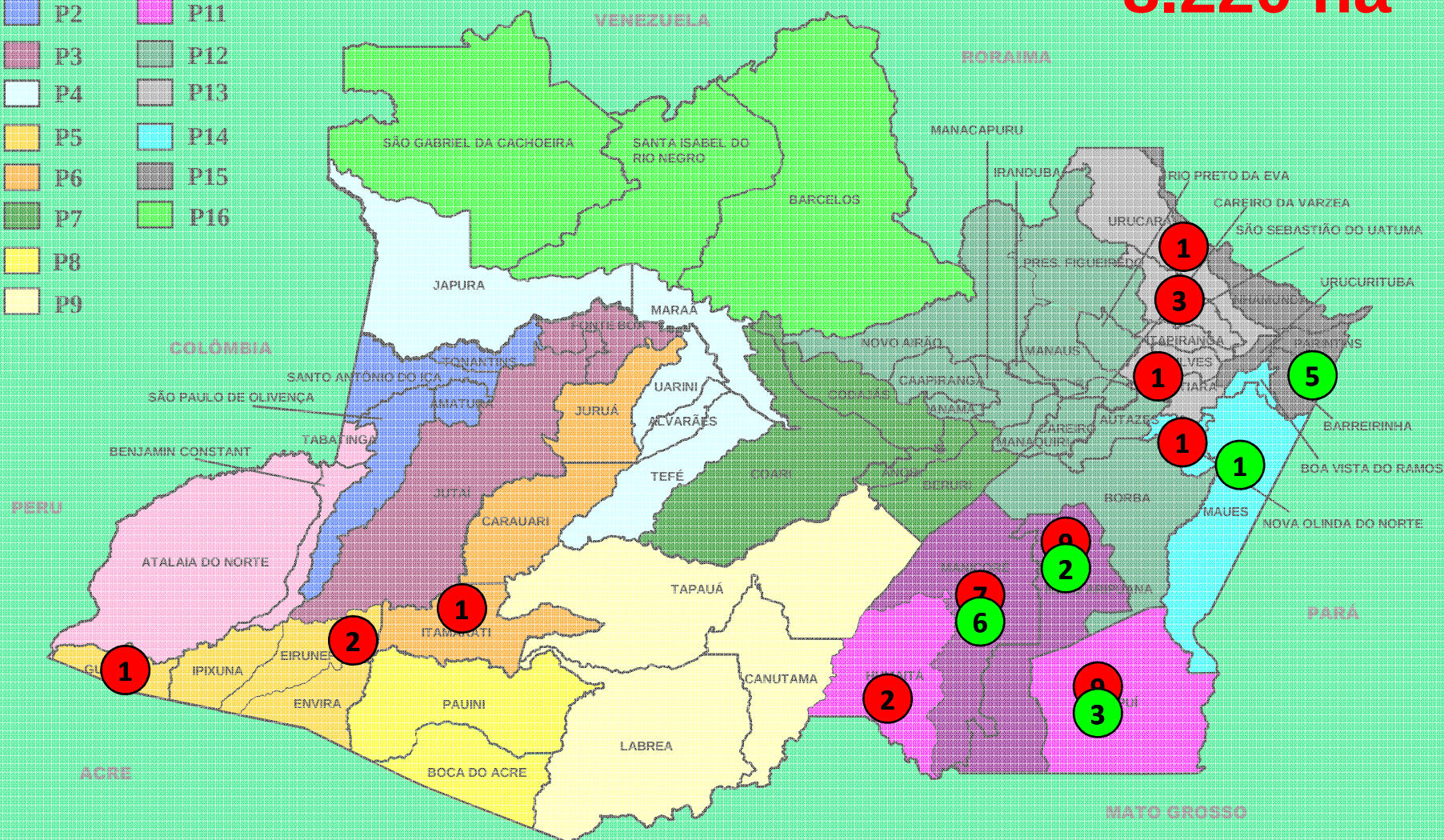
2.775 ha



P1, P2... : “pólos” (grupos de municípios com uma problemática florestal madeireira homogênea)

37 PMFSPE com talhão sem LO

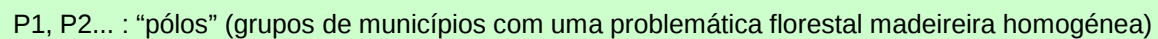
8.220 ha



5/6/2003

P1, P2... : "pólos" (grupos de municípios com uma problemática florestal madeireira homogênea)

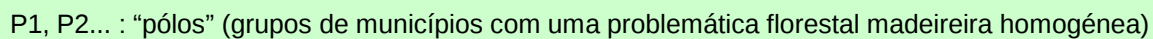
33.066 ha



6.266 ha

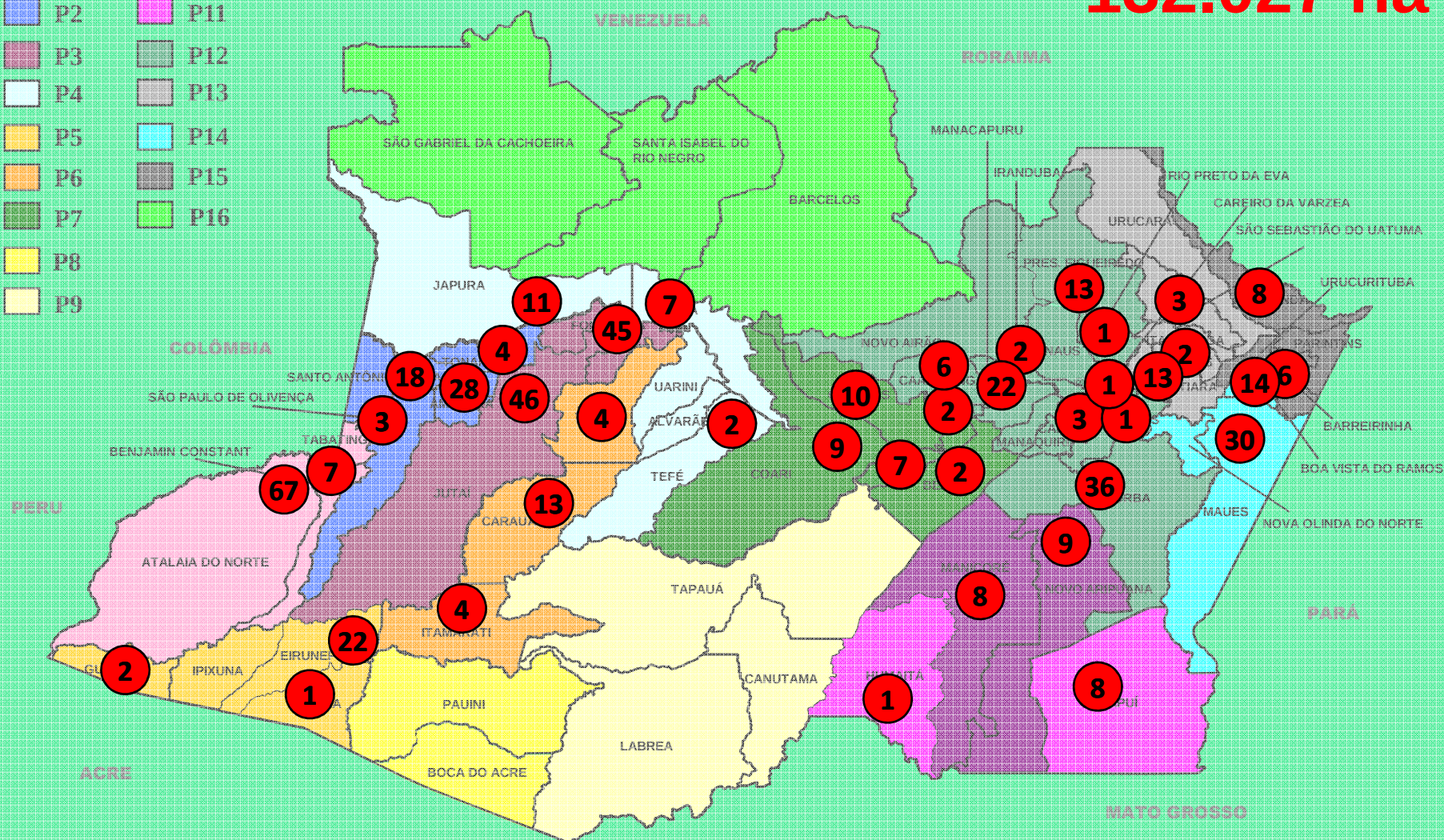
P1, P2... : “pólos” (grupos de municípios com uma problemática florestal madeireira homogénea)

27.830 ha



501 PMFSPE SDS sem talhão sem LO

132.027 ha



6/6/2003

P1, P2... : "pólos" (grupos de municípios com uma problemática florestal madeireira homogênea)



V. Os PM nos municípios do Amazonas: dados detalhados

Os PM nos municípios - com LO

1/2

PM com LO		PM empres.	PMFSPE talhão	PM comunit.	PMFSPE SDS	PMFSPE verificar	TOTAL
Total Amazonas		18	17	25	97		157
P1	Atalaia do Norte				17		17
	Benjamin Constant				3		3
	Tabatinga						
P2	Amaturá						
	Santo Antônio do Içá						
	São Paulo de Olivença						
P3	Fonte Boa				1		1
	Jutaí				2		2
P4	Alvarães			6			6
	Japurá				26		26
	Maraã			9	5		14
	Tefé						
P5	Uarini			9			9
	Eirunepé				6		6
	Envira						
	Guajará						
P6	Ipixuna						
	Carauarí				5		5
	Itamarati				1		1
P7	Juruá				3		3
	Anorí				1		1
	Anamã						
	Beruri						
	Coari						
	Codajás				1		1

Os PM nos municípios - sem LO

1/2

PM sem LO		PM empres.	PMFSPE talhão	PM comunit.	PMFSPE SDS	PMFSPE verificar	TOTAL
Total Amazonas		47	37	6	501	44	635
P1	Atalaia do Norte	2			67		69
	Benjamin Constant				7		7
	Tabatinga						
P2	Amaturá				28		28
	Santo Antônio do Içá				18		18
	São Paulo de Olivença				3		3
	Tonantins				4		4
P3	Fonte Boa	3		2	45		50
	Jutaí				46		46
P4	Alvarães			1			1
	Japurá	2			11		13
	Maraã	2		3	7		12
	Tefé	2			2		4
	Uarini						
P5	Eirunepé		2		22	2	26
	Envira				1		1
	Guajará		1		2		3
	Ipixuna						
P6	Carauarí	1			13		14
	Itamarati	1	1		4		6
	Juruá				4		4
P7	Anorí				7		7
	Anamã				2		2
	Beruri				2		2
	Coari				9		9
	Codajás	3			10		13

Os PM nos municípios - todos

1/2

TODOS PM		PM empres.	PMFSPE talhão	PM comunit.	PMFSPE SDS	PMFSPE verificar	TOTAL
Total Amazonas		65	54	31	598	44	792
P1	Atalaia do Norte	2			84		86
	Benjamin Constant				10		10
	Tabatinga						
P2	Amaturá				28		28
	Santo Antônio do Içá				18		18
	São Paulo de Olivença				3		3
	Tonantins				4		4
P3	Fonte Boa	3		2	46		51
	Jutaí				48		48
P4	Alvarães			7			7
	Japurá	2			37		39
	Maraã	2		12	12		26
	Tefé	2			2		4
	Uarini			9			9
P5	Eirunepé		2		28	2	32
	Envira				1		1
	Guajará		1		2		3
	Ipixuna						
P6	Carauarí	1			18		19
	Itamarati	1	1		5		7
	Juruá				7		7
P7	Anorí				8		8
	Anamã				2		2
	Beruri				2		2
	Coari				9		9
	Codajás	3			11		14

Os PM nos municípios – com LO

2/2

PM com LO		PM empres.	PMFSPE talhão	PM comunit.	PMFSPE SDS	PMFSPE verificar	TOTAL
Total Amazonas		18	17	25	97		157
P8	Boca do Acre						
	Pauini	1					1
P9	Lábrea	2			2		4
	Canutama						
P10	Tapaua						
	Manicoré	1	6		1		8
P11	Novo Aripuanã	2	2				4
	Apuí		3				3
P12	Humaita				5		5
	Autazes						
P13	Borba				1		1
	Careiro Castanho				1		1
P14	Careiro da Várzea						
	Caapiranga						
P15	Irlanduba						
	Manaus						
P16	Manacapuru				1		1
	Manaquiri						
P17	Novo Airão	1					1
	Presidente Figueiredo				2		2
P18	Rio Preto da Eva	4			1		5
	Itacoatiara						
P19	Itapiranga						
	São Sebastião do Uatumã	1			1		2
P20	Silves	1			1		2
	Urucará						
P21	Boa Vista do Ramos			1	4		5
	Maués	3	1		5		9
P22	Nova Olinda do Norte						
	Parintins	1	5		1		7
P23	Bareirinhas						
	Nhamunda	1					1

5/6/2009

32

Os PM nos municípios – **sem LO**

2/2

PM sem LO		PM empres.	PMFSPE talhão	PM comunit.	PMFSPE SDS	PMFSPE verificar	TOTAL
Total Amazonas		47	37	6	501	44	635
P8	Boca do Acre	1					1
	Pauini						
P9	Lábrea	1					1
	Canutama						
P10	Tapaua	1					1
	Manicoré	4	7		8	2	21
P11	Novo Aripuanã	4	9		9	6	28
	Apuí	3	9		8	18	38
P12	Humaita	3	2		1		6
	Autazes				1		1
P12	Borba	1			36		37
	Careiro Castanho				3		3
	Careiro da Várzea				1		1
	Caapiranga				6		6
	Irlanduba				2		2
	Manaus						
	Manacapuru				22		22
	Manaquiri						
	Novo Airão						
	Presidente Figueiredo	1			13		14
	Rio Preto da Eva	2			1		3
P13	Itacoatiara	3	1		13		17
	Itapiranga						
	São Sebastião do Uatumã		3		3		6
	Silves				2	11	13
	Urucará		1			2	3
P14	Boa Vista do Ramos				14		14
	Maués	3			30		33
	Nova Olinda do Norte		1				1
P15	Parintins	1				3	4
	Bareirinhas	3			6		9
	Nhamunda				8		8

5/6/2009

33

Os PM nos municípios - todos

2/2

TODOS PM		PM empres.	PMFSPE talhão	PM comunit.	PMFSPE SDS	PMFSPE verificar	TOTAL
Total Amazonas		65	54	31	598	44	792
P8	Boca do Acre	1					1
	Pauini	1					1
P9	Lábrea	3			2		5
	Canutama						
	Tapaua	1					1
P10	Manicoré	5	13		9	2	29
	Novo Aripuanã	6	11		9	6	32
P11	Apuí	3	12		8	18	41
	Humaita	3	2		6		11
P12	Autazes				1		1
	Borba	1			37		38
	Careiro Castanho				4		4
	Careiro da Várzea				1		1
	Caapiranga				6		6
	Irlanduba				2		2
	Manaus						
	Manacapuru				23		23
	Manaquiri						
	Novo Airão	1					1
	Presidente Figueiredo	1			15		16
	Rio Preto da Eva	6			2		8
P13	Itacoatiara	3	1		13		17
	Itapiranga						
	São Sebastião do Uatumã	1	3		4		8
	Silves	1			3	11	15
	Urucará		1			2	3
P14	Boa Vista do Ramos			1	18		19
	Maués	6	1		35		42
	Nova Olinda do Norte		1				1
P15	Parintins	2	5		1	3	11
	Bareirinhas	3			6		9
	Nhamunda	1			8		9

5/6/2009

34



VI. Principais dificuldades e desafios identificados, e contribuições do Projeto Floresta Viva

Desafios para o IPAAM

	PM empres.	PMFSPE talhão	PM comunit.	PMFSPE SDS	PMFSPE verificar	TOTAL	PM empres.	PMFSPE talhão	PM comunit.	PMFSPE SDS	PMFSPE verificar	TOTAL
Planos de manejo florestal Amazonas	65	54	31	598	44	792	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Processamento IPAAM	26	25	11	182	12	256	40%	46%	35%	30%	27%	32%
vistoria	5	5		48	1	59	8%	9%		8%	2%	7%
análise técnica	6	3		108	10	127	9%	6%		18%	23%	16%
DOF	4	1	1	14	1	21	6%	2%	3%	2%	2%	3%
DTE		2		1		3		4%		0%		0%
ajustes / desbloqueio de dados cadastrais	12	7	10	17		46	18%	13%	32%	3%		6%
pareceres jurídico				6		7	2%			1%		1%
pareceres CEUC				16		16				3%		2%
multa				1		1				0%		0%
Notificações	18	8	6	254	12	298	28%	15%	19%	42%	27%	38%
RG, CPF, CTF	5	1		34	1	41	8%	2%		6%	2%	5%
ART	4			2	4	10	6%			0%	9%	1%
POA	1	1	1	32	3	38	2%	2%	3%	5%	7%	5%
POS	3	2	1	54	2	62	5%	4%	3%	9%	5%	8%
prestação de conta				4		4				1%		1%
planta de localização	3		4	62	1	70	5%		13%	10%	2%	9%
relação de espécies	1			48	1	50	2%			8%	2%	6%
A D de Boas Práticas	1			4		5	2%			1%		1%
averbação ARL	6	1		55	4	66	9%	2%		9%	9%	8%
procuração				5	1	6				1%	2%	1%
Notificações e demoras fundiário	6	1		72	4	83	9%	2%		12%	9%	10%
pareceres esperados	1			20	2	23	2%			3%	5%	3%
documentação fundiária	5			53	2	60	8%			9%	5%	8%
UC e TI		1		9		10		2%		2%		1%

Dificuldades internas IPAAM

Principais desafios a serem superados pelo IPAAM: demoras na análise técnica, nas vistorias, nos ajustes de dados cadastrais, na liberação dos DOF

Desafios para o IPAAM

Contribuição do Projeto Floresta Viva : ROVISTA*

- foi elaborado e testado junto com IPAAM e IDAM
- foi construído em paralelo a revisão da IN02 e dos procedimentos
- foi repassado ao IPAAM
- está previsto o treinamento dos analistas do IPAAM (em setembro)
- seria interessante ver se pode ser ligado ao SIGAM

*** : O ROVISTA, Roteiro de vistoria e análise pré e pós colheita de Planos de Manejo Florestal Sustentável em Pequena Escala - MFSPE no Amazonas foi elaborado em resposta a uma preocupação do IPAAM de padronizar e acelerar os procedimentos de vistorias por um lado, contribuir no aprimoramento contínuo da atuação dos detentores de PMFSPE e instituições públicas de apoio (IDAM, IPAAM) por outro lado.**

Desafios para o IDAM

	PM empres.	PMFSPE talhão	PM comunit.	PMFSPE SDS	PMFSPE verificar	TOTAL	PM empres.	PMFSPE talhão	PM comunit.	PMFSPE SDS	PMFSPE verificar	TOTAL
Planos de manejo florestal Amazonas	65	54	31	598	44	792	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Processamento IPAAM	26	25	11	182	12	256	40%	46%	35%	30%	27%	32%
vistoria	5	5		48	1	59	8%	9%		8%	2%	7%
análise técnica	6	3		108	10	127	9%	6%		18%	23%	16%
DOF	4	1	1	14	1	21	6%	2%	3%	2%	2%	3%
DTE		2		1		3		4%		0%		0%
ajustes / desbloqueio de dados cadastrais	12	7	10	17		46	18%	13%	32%	3%		6%
pareceres jurídico	1			6		7	2%			1%		1%
pareceres CEUC				16		16				3%		2%
multa				1		1				0%		0%
Notificações	18	8	6	254	12	298	28%	15%	19%	42%	27%	38%
RG, CPF, CTF	5	1		34	1	41	8%	2%		6%	2%	5%
ART	4			2	4	10	6%			0%	9%	1%
POA	1	1	1	32	3	38	2%	2%	3%	5%	7%	5%
POS	3	2	1	54	2	62	5%	4%	3%	9%	5%	8%
prestação de conta				4		4				1%		1%
planta de localização	3		4	62	1	70	5%		13%	10%	2%	9%
relação de espécies				48	1	50	2%			8%	2%	6%
A D de Boas Práticas	1			4		5	2%			1%		1%
verbação ARL	6			55	4	66	9%	2%		9%	9%	8%
proteção				5	1	6				1%	2%	1%
Notificações e demoras fundiário	6	1		72	4	83	9%	2%		12%	9%	10%
pareceres esperados	1			20	2	23	2%			3%	5%	3%
documentação fundiária	5			53	2	60	8%			9%	5%	8%
UC e TI		1		9		10		2%		2%		1%

**Dificuldades
Afloram/IDAM na
elaboração dos PM**

Principais desafios a serem superados pelo IDAM: planta de localização, POS, relação de espécies, TACARL, POA

Desafios para o IDAM

Contribuição do Projeto Floresta Viva : Manual Técnico sobre MFSPE

- **está em fase de finalização, junto com IDAM, IPAAM e SEAFE**
- **deveria ser entregue ao técnicos do IDAM no próximo workshop técnico IDAM previsto em setembro de 2008**

*** : Elaborado a pedido do IDAM, o Manual Técnico proporcionará orientações técnicas, metodológicas e administrativas para o quadro técnico do IDAM, presente nos 62 municípios do Estado do Amazonas.**

Desafios para os órgãos fundiários

PMFSPE SDS	quem emite dos documentos	TOTAL	comunidade	associação	operativa	colônia de pescadores	STR	prefeitura	IDS municipal	cartório	polícia	SUHAB	SETHAB	ITEAM	SDS	AFLORAM	INCRA	MDA	MDA/INPA	MDA/INCRA	diário oficial	sd
TOTAL		598	36	82	7	14	6	103	26	9	1	0	0	27	3	1	54	3	1	2	0	166
ata de fundação de comunidade		1	1																			
ata de assembleia geral e estatuto		3		3																		
ata de comunidade		1	1																			
ata de fundação de associação		2		2																		
declaração de residência		15	25	39	3		33	47	4								1					
declaração		14	8	38	4	14	28	42							3		2		1			
atestado de residência		2	1								1											
atestado		2					2															
declaração de pedido de regul. fundiária		26															26					
Declaração de ocupação		3															3					
declaração de posse		23							22							1						
Declaração de assentado		6															6					
atestado de cadastramento INCRA		4															2	2				
declaração do Sistema de Informações Rurais		2																		2		
declaração para CIR		10																				10
carta de anuência		28												18								10
CDRU		11												3								8
documentação tramitação		3												3								
título provisório		3												3								
Certidão		4						1		3												
certidão de posse		1															1					
certidão de residência		1						1														
Comprov. de entrega de declaração para CIR		25															1					24
Certificado de CCIR		5																1				4
Lei de criação de UCE		0																				
contrato de arrendamento		0																				
contrato particular de compra e venda		1																				1
escrit. de cessão/transf. direitos hereditários		1																				1
escritura de compra e venda		5								4												1
escritura pública de compra e venda		3																				3
Escritura pública de doação		2																				2
Licença de ocupação		1															1					
recibo de compra e venda		3								1												2
registro de imóveis		30								1												29
título de aforamento		11																				11
título de arrematação em hasta pública		0																				
título de doação		6						1														5
título de domínio sob condição resolutiva		24															11					13
Título definitivo mediante condição resolutiva		0																				
título de propriedade		0																				
Título definitivo		20						11														9
sd		33																				33

Documentação “fraca”

Desafios para os órgãos fundiários

Contribuição do Projeto Floresta Viva : Consultoria jurídica fundiário*

- primeira fase de consultas realizada (SEAFE, IPAAM, ITEAM, IDAM, CEUC, GRPU, INCRA, MPE)
- primeira socialização inter-institucional realizada no dia 25/07/2008
- segunda reunião de trabalho inter-institucional realizada no dia 6/08/2008
- entrega dos produtos finais prevista para setembro de 2008

*** : Conforme Termo de Referência definido junto com as instituições públicas ligadas ao manejo florestal, a consultoria visa a formulação de propostas de curto e médio prazo para consolidar legalmente os “direitos de uso dos recursos florestais” para fim de implementação de Planos de Manejo Florestal Sustentável em Pequena Escala.**